

## Форма отчёта по результатам самооценки деятельности

**Образовательная организация: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черлакская средняя общеобразовательная школа» Нововаршавского района Омской области**

### 1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 max - 3	2	
2.	Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% 3 31-60% - 2 1-30% - 1 max – 3	1	
3.	Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30% - 2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 max - 4	2	
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	

### 2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да – 1	Да -1	
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	Нет – 0 max – 5		

	<p>- победителей муниципального этапа ВсОШ;</p> <p>- призеров муниципального этапа ВсОШ;</p>	<p><b>0,75</b></p> <p><b>0,25</b></p>	<b>0,25</b>	
<b>3.</b>	<p>- победителей регионального этапа ВсОШ;</p> <p>- призеров регионального этапа ВсОШ;</p>	<p><b>1</b></p> <p><b>0,5</b></p>		
<b>4.</b>	<p>- победителей заключительного этапа ВсОШ;</p> <p>- призеров заключительного этапа ВсОШ;</p>	<p><b>1,5</b></p> <p><b>1</b></p>		
<b>5.</b>	<p>Результативность участия обучающихся, в т.ч. в ДОД, в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:</p> <p>- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);</p> <p>- призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);</p>	<p><b>Нет – 0</b></p> <p><b>max – 3,6</b></p> <p>за наличие победителей/призеров в по каждому из направлений:</p> <p><b>0,15 (max - 0,45)</b></p> <p><b>0,1 (max - 0,3)</b></p>	<p><b>0,15</b></p> <p><b>0,1</b></p>	
<b>6.</b>	<p>-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);</p> <p>- призеры регионального</p>	<p><b>0,25 (max - 0,75)</b></p> <p><b>0,15 (max -</b></p>	<b>0,25</b>	
			<b>0,15</b>	

	уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,45)</b>		
<b>7.</b>	- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);  - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,3 (max - 0,9)</b>  <b>0,25 (max - 0,75)</b>	<b>0,25</b>	
<b>8.</b>	Наличие победителей/призеров по любому из направлений:  - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);  - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	<b>Нет – 0</b>  <b>max – 0,4</b>  <b>0,2</b>  <b>0,2</b>	<b>0</b>	
	<b>Итого:</b>		<b>2,15</b>	

### 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

<b>№ п/п</b>	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во баллов ОО</b>	<b>Комментарии /предложения</b>
<b>1.</b>	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0  Приняли участие в НОК ОДОО - 1  Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	<b>1</b>	
<b>2.</b>	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки	муниципальный уровень –		

	качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПр, НИКО, региональные исследования, апробация социального паспорта и др.) за последние 3 года	1 муниципальный и региональный уровни – 2  муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3  муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4  <b>max -4</b>	<b>3</b>	<b>Нет участия в независимых исследованиях оценки качества образования международного уровня</b>
<b>3.</b>	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО, включая ДОД.	Нет – 0  Да - 1	<b>Да-1</b>	
<b>4.</b>	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ (в области общего образования, включая ДОД)	Нет – 0  Информация представлена на сайте частично - 1  Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	<b>2</b>	

5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	0,5	
	<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>7,5</b>	

#### 4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания (показатели)	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5 Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет – 0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для	0,5 0,25	

		обеспечен ия сетевого взаимодей ствия -0,25  <b>max -1</b>	<b>0</b>	
<b>2.</b>	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0  Да – 1	<b>Да-1</b>	
<b>3.</b>	Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования	Нет – 0  Наличие спортзала – 0,5  Наличие спортивной площадки – 0,5  <b>max -1</b>	<b>0,5</b>	
<b>4.</b>	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии)	Нет – 0  Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов)  Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов)  <b>max – 1</b>	<b>0,3</b>	
<b>5.</b>	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ  - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса;  - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;	Нет – 0  - 0,5  - 0,5	<b>0,5</b>  <b>0,5</b>  <b>0,5</b>	

	- наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ;  - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	- 0,5  - 0,5 <b>max – 2</b>	<b>0</b>  <b>0</b>	<b>Нет доступной среды для обучающихся с ОВЗ.</b>
<b>6.</b>	Наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса ДОД ко всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования	Нет – 0  Частично обеспечены – 0,5  Полностью обеспечены – 1	<b>1</b>	
	<b>Итого:</b>	Наличие оборудованных учебных кабинетов по направлениям, реализуемым в ДОД*	<b>1</b>	
		Состав и площадь помещений для занятий различной направленности в соответствии с требованиями СанПин 2.4.4.3172-14**	<b>Да – 1</b>	
		<b>Итого</b>	<b>7,05</b>	

\* Обеспеченность реализации каждой из 6-ти направленностей ДОД оборудованным кабинетом (если из 4-х направленностей в наличии имеется 2 оборудованных кабинета, то

начисляется 2 балла; если в наличии имеется один оборудованный кабинет при реализации 3 или 4 направленностей программ ДОД, то начисляется 1 балл).

**\*\* Состав и площадь помещений для занятий различной направленности определены следующим документом "Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей".**

## 5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для обучающихся	<p>Программы по 1 направленности - 0,1 балл</p> <p>Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла</p> <p>Программы по 3-м направленностям - 0,5 балл</p> <p>Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла</p> <p>Программы по 5-ти направленностям - 0,9 балла</p> <p>Программы по 6-ти направленностям - 1 балл</p> <p><b>max - 1 балл</b></p>	<b>0,9</b>	
2.	Количество выпускников (по результатам	50% – 0,5		

	предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	100% – 1 (0,2 за каждые 10%) <b>max – 1</b>		
<b>3.</b>	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов*	<b>Нет – 0</b> <b>Да – 0,5</b>	<b>0,5</b>	
<b>4.</b>	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся**	<b>Нет – 0</b> <b>Да – 0,5</b>	<b>0,5</b>	
<b>5.</b>	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	<b>Нет – 0</b> <b>Да – 0,5</b>	<b>0</b>	
<b>Итого:</b>		Охват детей и взрослых дополнительными общеразвивающими программами и по возрастам	<b>От 7 до 12 лет— 0,5 баллов</b> <b>От 12 до 16 лет- 0,5 баллов</b> <b>16 лет и более - 0,5 баллов</b> <b>max -2 балла</b>	
		Наличие различных форм реализации дополнительных общеразвивающих программ	<b>Очно-заочные, в том числе дистанционные - 0,5 балла,</b> <b>из них -</b> <b>сетевые – 1 балл,</b> <b>электронный курс -1 балл</b> <b>max - 3 балла</b>	

	Доля обучающихся в формах реализации дополнительных общеразвивающих программ, предусмотренных Концепцией развития дополнительного образования детей (студия, клуб, мастерская, лаборатория )***	менее 50% - 0,5 балла max -1,5 балл	
	<b>Итого</b>	<b>6,4</b>	

\* Индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося, разработанный ОО.

\*\* Подразумевается документ, разработанный совместно с обучающимся и его родителями, который отражает особенности реализации индивидуального учебного плана и плана внеурочной деятельности.

\*\*\* Без учета кружковой формы

## 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0  Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - 0,5		

		Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1  Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2  <b>max - 3</b>	<b>0,5</b>	
<b>2.</b>	Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	<b>1-25% - 0,5 балл</b> <b>26-50% - 1 балла</b> <b>51-75% - 1,5 балла</b> <b>76-100% - 2 балла</b>	<b>1</b>	
<b>3.</b>	Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	Нет – 0  Региональный уровень – 1  Федеральный уровень - 2  <b>max - 3</b>	<b>1</b>	<b>Нет методических разработок учителей, прошедших экспертизу на федеральном уровне</b>
<b>4.</b>	Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	Нет – 0  Региональный уровень – 0,5  Федеральный уровень –	<b>0,5</b>	

		1,5  <b>max - 2</b>	<b>1,5</b>	
<b>5.</b>				
<b>Итого:</b>			<b>4,5</b>	

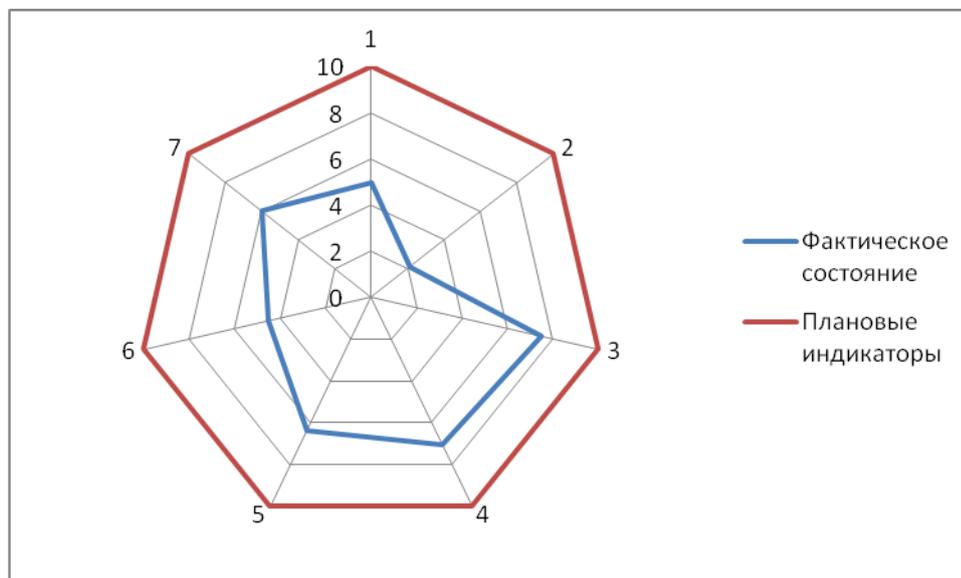
### 7. Качество управления образовательной организации

<b>№ п/п</b>	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во баллов БДОУ</b>	<b>Комментарии /предложения</b>
<b>1.</b>	Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	<p>Заимствован ие из примерных ООП составляет более 70% – 0</p> <p>Заимствован ие из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1</p> <p>Заимствован ие из примерных ООП составляет менее 50% - 2</p> <p><b>max – 2</b></p>	<b>1</b>	
<b>2.</b>	Наличие в образовательной организации дополнительного образования детей локальных актов, регламентирующих реализацию дополнительных общеразвивающих программ	<p>Нет - 0</p> <p>Да - 1 балл</p>	<b>Да- 1 балл</b>	

3.	Наличие программы развития ОО (предусматривается ДОД)	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
4.	Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность	Нет – 0 Да – 0,5	Да-0,5	
5.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ	Нет – 0 Да – 0,5	Да-0,5	
<b>Итого:</b>		Количество педагогов и руководителей ей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении и от общего количества)	<b>1-50% - 1 балл max – 2</b>	
		Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении и от общего количества педагогов)	<b>&lt; 100% – 0</b>	

	Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	<b>100% – 1</b>	
	Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДОД	<b>Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,5 max – 1,5</b>	
	<b>Итого:</b>	<b>6</b>	

Пример лепестковой диаграммы



**План корректировки по улучшению качества работы по результатам самооценки**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Черлакская средняя общеобразовательная школа»  
Нововаршавского района Омской области**

№ п/п	Мероприятие, направленное на улучшение качества дошкольного образования	Основание реализации (результат самооценки)	Сроки реализации	Ответственный
1.	Создание доступной среды для обучающихся с ОВЗ.	Нет доступной среды для обучающихся с ОВЗ.	2020	Директор школы
2.	Развивать различные формы и направления дополнительных общеразвивающих программ.	Отсутствие заочных, сетевых и электронных курсов по дополнительным общеразвивающим программам.	2019	Заместитель директора по УВР
3.	Совершенствование сетевого обучения с участием социальных партнёров.	Сетевое образование минимальное	2020	Администрация школы
4.				